

По просьбе Павла Леонидовича Кованова публикую его статью, где он делится своими наблюдениями работы Мосгорсуда. Статью публикую в том виде, в котором мне её предоставил П. Кованов. Я как владелец сайта за содержание статьи ответственности не несу.

Продолжение, начало под названием – « [Председатель](#) », « [Как нас граждан обманывают в Мосгорсуде](#)

».

О том, что коррупция в Мосгорсуде признана как угроза национальной безопасности уже давно не вызывает у судей никаких возражений.

О том, как нас граждан, подателей жалоб, обманывают в Мосгорсуде, выписывая фиктивные определения, я рассказал в прошлой главе.

Сегодня рассказ о том, как судьи Мосгорсуда спасают друг друга от позора.

4 июня 2014 г. я подал в Мосгорсуд жалобу по вновь открывшимся обстоятельствам. Рассмотрение жалоб по вновь открывшимся обстоятельствам обязывает суд провести проверку и оценку фактических обстоятельств дела, и их юридическую квалификацию, а также необходимость реагирования на допущенные нарушения, ст. ст. 226, 327, 364 ГПК РФ.

Но наши судьи в своей практике никаких повторных рассмотрений не проводят, и, такое понятие как пересмотр дела не практикуют.

Если вам, подателям жалоб, в первой инстанции в решении написали, что Вы виноваты, то остальные инстанции просто переписав основные положения из решения, повторяют, что вы действительно виноваты, а ваша жалоба подлежит отказу. Ну не может судья написать, что её коллега сфабриковала, сфальсифицировала дело, поэтому отменить

Как Мосгорсуд спасает судью Шубину И.И. от позора

Автор: Administrator

04.11.2016 10:43 - Обновлено 13.12.2016 00:52

решение судья просто не решается.

п.5 ст.379.1 ГПК РФ. Эта статья дает возможность суду вернуть жалобу без рассмотрения, по причине нарушения правила подсудности. Это значит, что я подал жалобу не в тот суд. Жалобу, оказывается, необходимо было подать в Верховный суд РФ, а я подал в Мосгорсуд.

По какой-то причине мне выдали даже два совершенно одинаковых определения датированные, первое 7 сентября и второе 23 сентября 2015 г. за подписью судей Курциньш С.Э. и Аванесовой Г.А., где сказано, что жалоба возвращена без рассмотрения, на основании п.5 ст.391 .1 ГПК РФ. Судья по фамилиям, эти судьи не являются сестрами-близнецами, но, оказывается, думают и выражают свои мысли на бумаге совершенно одинаково, слово в слово.

Судьи считают, что мы податели жалоб должны безропотно принимать выданные определения как окончательный ответ из суда и больше не возражать.

В августе 2016 г. и судья Ключева А.И. в письме также сообщила, что я нарушил правило подсудности, и посоветовала, направить жалобу в Верховный суд РФ.

Как Мосгорсуд спасает судью Шубину И.И. от позора

Автор: Administrator

04.11.2016 10:43 - Обновлено 13.12.2016 00:52

12 сентября 2016 г. судья Курциньш С.Э. опять выдала мне определение, где написала, что жалоба возвращается без рассмотрения на основании ст.379.1 ГПК РФ.

Я последовал совету судей Аванесовой Г.А., Курциньш С.Э., Ключевой А.И..

Я дважды обращался в Верховный суд РФ с просьбой сообщить, какой суд должен рассматривать жалобу по вновь открывшимся обстоятельствам и дважды получил разъяснения, что подобные жалобы должен рассматривать Мосгорсуд, который принял это постановление.

Согласно ст. 390 ГПК РФ - указание вышестоящего суда, о толковании закона является обязательным для суда, вновь рассматривающего дело.

Учитывая это, 5 октября 2016 г, я в третий раз подал обновленную кассационную жалобу в Мосгорсуд.

В моем случае получается, что Верховный суд РФ и две судьи в должности Зам.председателя суда, Агафонова Г.А. и Панарин М.М., которые имеют научную степень, признают, что заявления по вновь открывшимся обстоятельствам должен рассматривать Мосгорсуд, а три судьи Аванесова Г.А., Курциньш С.Э., и Ключева А.И. пишут мне, что подобные жалобы должен рассматривать Верховный суд РФ.

Судьи не обращают внимания на текст возражений в жалобе, им главное не принять жалобу к рассмотрению, ведь коллега судья Шубина И.И. попросила.

Я не могу поверить, что эти три судьи не имеют достаточной квалификации и ошибочно ссылаются на ст. 379.1.

Не могут эти три судьи не знать, что подробно Верховный суд РФ разъяснил порядок рассмотрения заявлений по вновь открывшимся обстоятельствам в постановлении

Как Мосгорсуд спасает судью Шубину И.И. от позора

Автор: Administrator

04.11.2016 10:43 - Обновлено 13.12.2016 00:52

Пленума Верховного суда РФ от 11 декабря 2012 г., № 31.

Надеюсь, что эти три судьи-коллеги судьи Шубиной И.И. примут разъяснение из Верховного суда РФ в качестве прямого указания и, наконец, примут мою жалобу к рассмотрению.

Срок рассмотрения жалобы 30 дней.

Ожидаю ответ из Мосгорсуда после 5 ноября 2016 г.

Уже третий год, против меня в бумажный футбол играют 5 судей Мосгорсуда, которые пытаются спасти судью Шубину И.И. от позора, и которые даже между собой не могут согласовать обоснованный ответ.

Продолжение « [По понятиям](#) », « [Опять про суд](#) ».

03 ноября 2016 год

П. Кованов